



Curso de capacitación para equipos de los Gobiernos Regionales

**“AUTOEVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS GOBIERNOS REGIONALES CON EL MODELO DE EXCELENCIA Y FORMULACIÓN DE PLANES DE MEJORA, PARA EQUIPOS DE AUTOEVALUACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE MEJORA”
(Jornada N°3)**

Proyecto “Fortalecimiento de la operación del Sistema de Mejora Continua de la Calidad de la Gestión de los GORES y Optimización del Modelo de Excelencia”



Marzo de 2022

¡Bienvenidas y bienvenidos a la tercera jornada!

Jornada 3

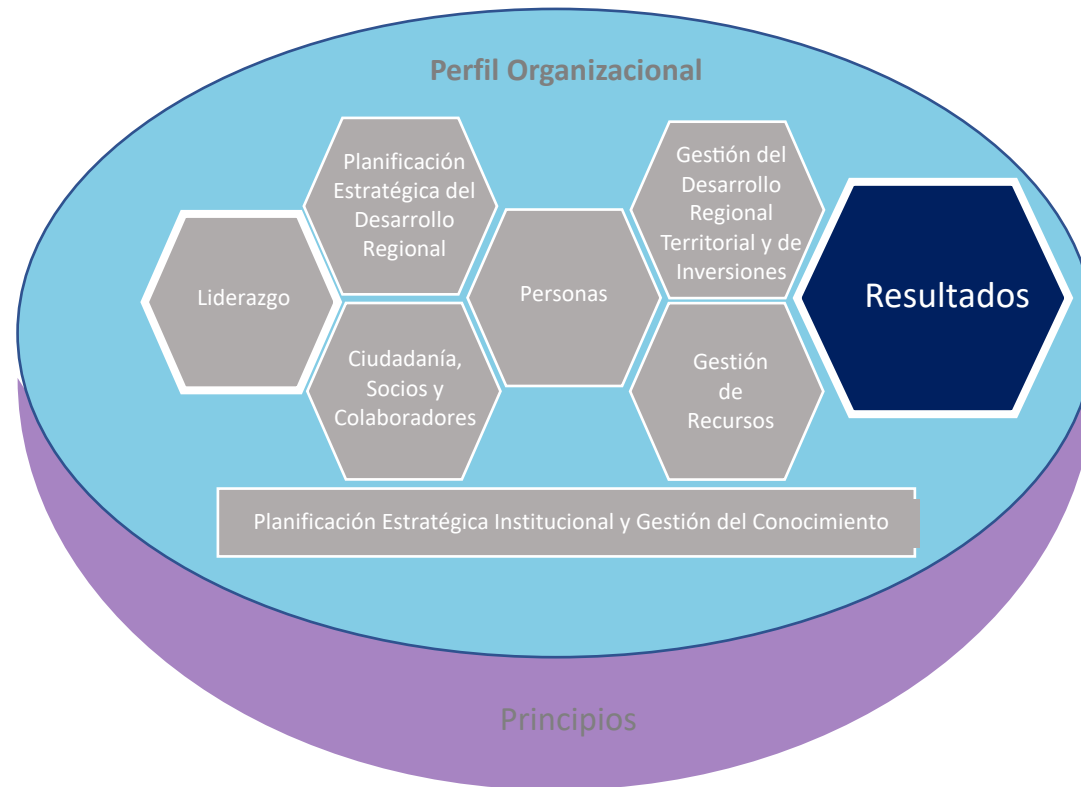
- Sesión 7: Redacción de evidencias del criterio resultados
- Sesión 8: Método de Evaluación del criterio de resultados
- Sesión 9: Definición y Alcances del Plan de Mejora
- Sesión 10: Definición de Acciones de Mejora Inmediata



Sesión 7

Redacción de evidencias del criterio RESULTADOS





Autoevaluación (recordatorio)

Las actividades de la Autoevaluación son las siguientes:

- a. Planificación de la Autoevaluación.
- b. Levantamiento de la información.
- c. Redacción y evaluación de la evidencia.



Autoevaluación

Levantamiento de la información

Consiste en recopilar la información de cada uno de los procesos que establece el Modelo.

Cada equipo a cargo de un criterio tiene las siguientes responsabilidades:

- Recopilar la información solicitada por los elementos de gestión, incluidos los **datos de resultados**, para cada área o servicio y sus procesos.
- Ordenar la información y redactarla como evidencia.
- Asignar el puntaje a cada elemento de gestión de acuerdo a la evidencia levantada.



Autoevaluación

Evaluación de la evidencia

Dependiendo de los criterios que se evalúen existen dos métodos:

Método de Enfoque y Despliegue: aplicable a los elementos de gestión de los criterios 1 al 7 del Modelo.

Método Análisis de Resultados: aplicable a los elementos de gestión del Criterio 8 Resultados.

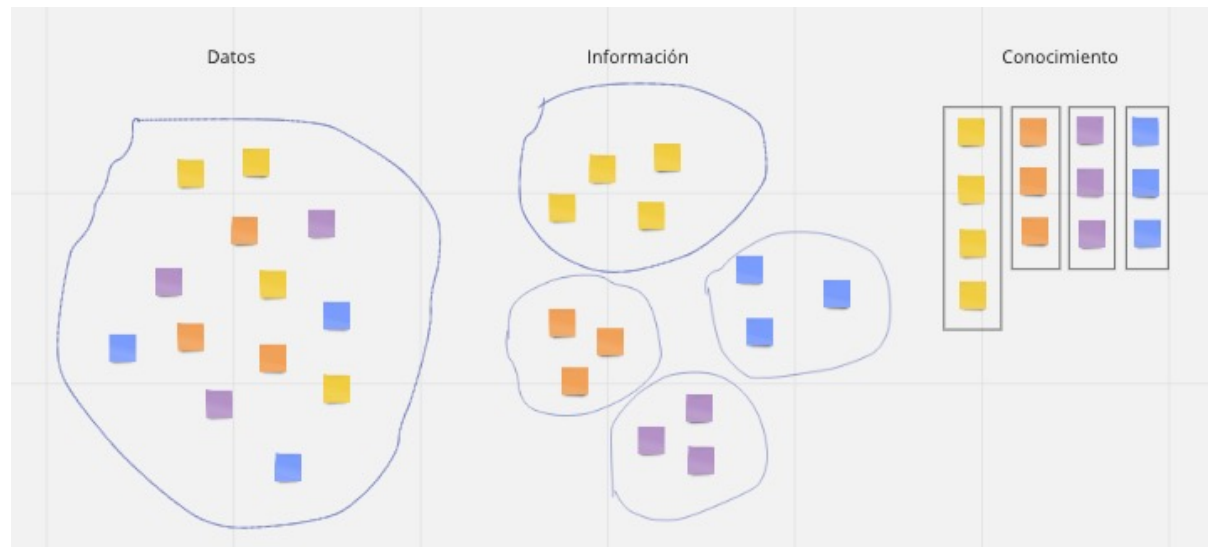


Respuestas a los requerimientos del Modelo

En el criterio Resultados, la redacción de las respuestas a las preguntas es diferente.

Hay que privilegiar la entrega de información cuantitativa procesada.

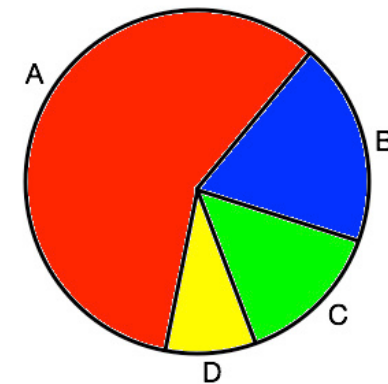
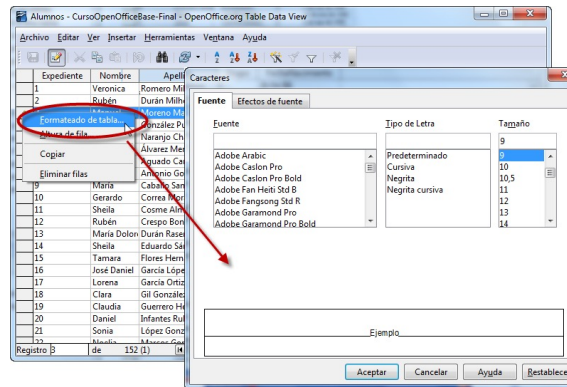
Los indicadores de resultados deben dar cuenta de lo logrado por el GORE, en relación a los procesos base.



Respuestas a los requerimientos del Modelo

Los resultados se presentan en gráficos, tablas u otra forma de información cuantitativa.

De ser necesario explicar, las respuestas deben ser claras, precisas, sintéticas, no declarativas de intenciones, sino representativas de los resultados alcanzados.



Qué información cuantitativa se debe levantar

Este criterio examina los resultados que obtiene el Gobierno Regional en relación con la satisfacción de la ciudadanía, socios y colaboradores, la gestión financiera y de programas, la efectividad organizacional y gestión de personas



Pasos para responder a los requerimientos

- 1 Establecer los indicadores relevantes para cada elemento de gestión*.
Identificar los indicadores relevantes para los que existen datos
- 2 Analizar para que años o períodos están disponibles esos datos y su tendencia.
- 3 Estos datos pueden ser presentados en tablas y/o gráficos.
- 4 Las tablas deben indicar claramente, qué representan las filas y columnas, la unidad de medida cuando corresponda y la fuente de los datos.
- 5 Los gráficos deben tener identificados sus ejes y su unidad de medida y la fuente de los datos.

* El Modelo de Excelencia contiene ejemplos de indicadores para los requerimientos de cada subcriterio. El anexo del documento complementa esta información con otros indicadores posibles.

Redacción de respuestas

La redacción de la evidencia debe ser precisa.

Primero se identifican los indicadores relevantes y para cuáles de ellos hay datos de resultados y a partir de qué fuente.

Luego se investiga si la información corresponde a uno o más periodos.

De estar disponible para tres o más periodos, se determina cuál es su tendencia.

Recuerde: no incluir explicaciones innecesarias cuando no existen datos de determinado indicador.

Síntesis de redacción

Los indicadores más relevantes que dan cuenta de los requerimientos del subcriterio X son

Se presenta la tabla N°... que muestra el resultado de los últimos 3 años del indicador Y, obtenido a partir de

El gráfico N°... muestra una tendencia positiva creciente del indicador X en los últimos 3 años.

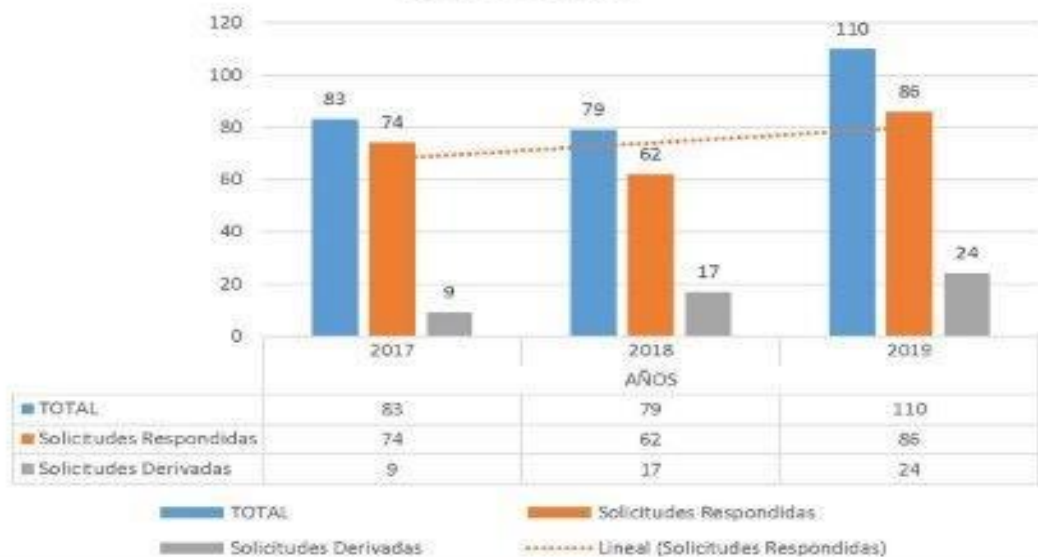
Una redacción simple y precisa permitirá fácilmente interpretar la tabla de puntaje y sus descriptores y definir el puntaje.

Ejemplos

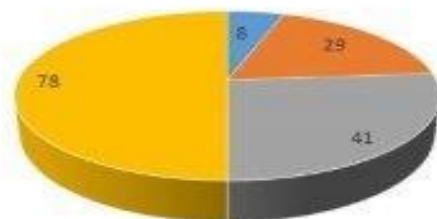
Evidencias de resultados de indicadores de la percepción y satisfacción de la ciudadanía, socios y colaboradores.



Resolución Solicitudes Información - Ley 20.285 2017-2018-2019



Capacitaciones relacionadas a Participación Ciudadana 2009 - 2019



- La Dicción en la Atención al Cliente
- Responsabilidad Social
- Ley 20.285 sobre Transparencia y Acceso a la Información Pública
- TOTAL

REGISTRO DE CONSULTAS - RECLAMOS Y SUGERENCIAS

		2019	2020
CONSULTAS	Consultas VALIDAS	2	48
	Consultas NO VALIDAS	2	31
	Consultas Respondidas o Derivadas	2	48
RECLAMOS	Reclamos Validos	0	14
	Reclamos NO VALIDOS	1	6
	Reclamos atinentes a la funcion del Servicio	0	1
	Reclamos respondidos y Derivados		14
SUGERENCIAS	Sugerencias VALIDAS	0	2
	Sugerencias NO VALIDAS	1	340
	Sugerencias respondidas o Derivadas	0	2

Ejemplos

Evidencias de resultados de indicadores de desempeño financiero y de programas.



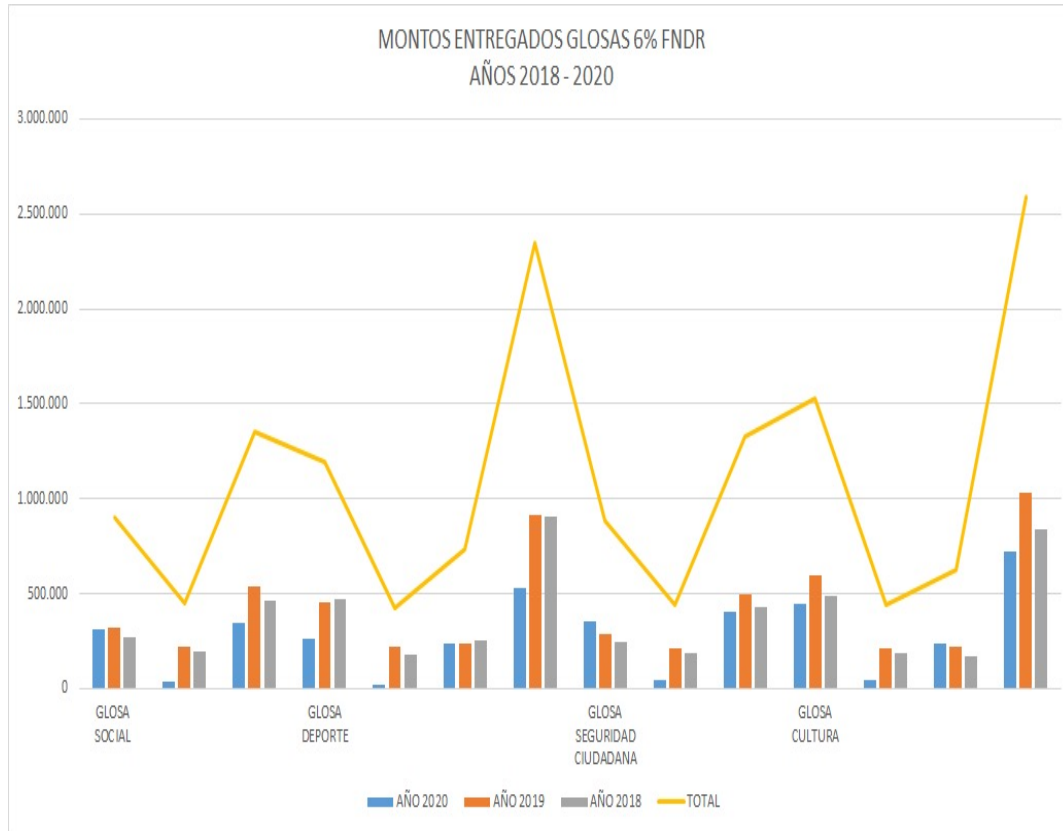
Estado Ejecución Presupuestaria año 2018	
Monto Devengado al 31-12-2018	\$ 4.094.618.976
Monto por Ley de Presupuestos	\$ 4.124.501.000
Porcentaje de Ejecución	99,28%

Estado Ejecución Presupuestaria año 2019	
Monto Devengado al 31-12-2019	\$ 4.287.307.810
Monto por Ley de Presupuestos	\$ 4.470.605.000
Porcentaje de Ejecución	95,90%

FIC AÑO	INSTITUCIÓN	M\$	ESTADO	SECTOR DESARROLLO	APLICACIÓN	TERRITORIO	% Ejecución
2016	UNIVERSIDAD ARTURO PRAT	181.500	EJECUCIÓN	SALUD	INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	IQUIQUE	86%
2016	UNIVERSIDAD ARTURO PRAT	299.122	EJECUCIÓN	TURISMO	DIFUSIÓN Y/O TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA	TAMARUGAL	84%
2016	UNIVERSIDAD ARTURO PRAT	207.531	TERMINADO	PESCA Y ACUICULTURA	INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	REGIONAL	91%
2017	UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE	170.871	TERMINADO	RECURSOS HÍDRICOS	INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	TAMARUGAL	100%
2017	UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE	162.299	TERMINADO	RECURSOS HÍDRICOS	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA	REGIONAL	100%

Ejemplos

Evidencias de resultados de indicadores de efectividad organizacional.



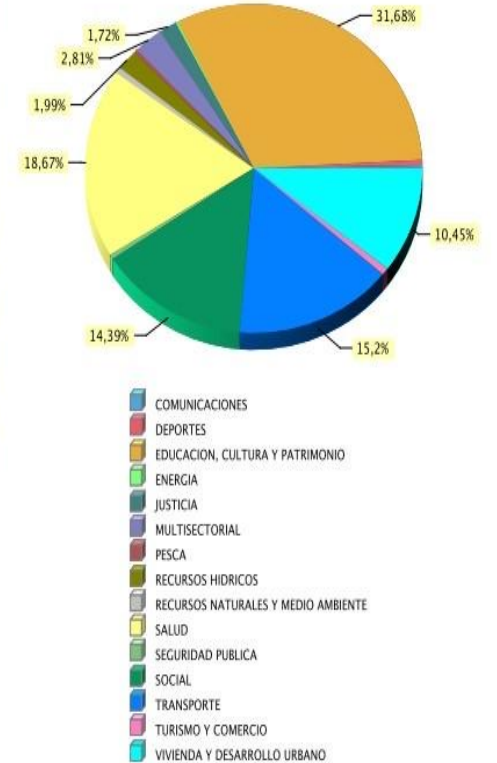
Inversión Pública Regional 2020 (M\$) Región de Tarapacá

Sector	Total Solicitado (M\$)	Total Pagado (M\$)	Av. Financ. (%)	Proporción Solicitado (%)
COMUNICACIONES	1.677.036	108.350	6,46%	0,29%
DEPORTES	3.038.458	1.444.776	47,55%	0,63%
EDUCACION, CULTURA Y PATRIMONIO	182.593.506	166.712.668	91,30%	31,68%
ENERGIA	1.082.021	60.738	5,61%	0,19%
JUSTICIA	9.897.131	8.193.320	82,78%	1,72%
MULTISECTORIAL	16.203.439	7.862.246	48,52%	2,81%
PESCA	2.100.118	1.353.650	64,46%	0,36%
RECURSOS HIDRICOS	11.488.472	8.055.113	70,11%	1,99%
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	3.263.394	2.379.102	72,90%	0,67%
SALUD	107.593.210	88.391.785	82,15%	18,67%
SEGURIDAD PUBLICA	2.619.908	1.752.190	66,88%	0,45%
SOCIAL	82.917.504	75.723.628	91,32%	14,39%
TRANSPORTE	87.574.075	52.621.805	60,09%	15,20%
TURISMO Y COMERCIO	4.027.811	2.626.311	65,20%	0,70%
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	60.214.011	39.964.635	66,37%	10,45%
Total General	576.290.094	457.250.317	79,34%	100,00%

Filtros:

Unidad Territorial:	Toda la Región
Ministerio:	Todos los Ministerios
Servicio Responsable:	Todos los Servicios
Unidad Técnica:	Todas las Unidades Técnicas
Sector Inversión:	Todos los Sectores
Fuente Financiamiento:	Todas las Fuentes
Situación de Iniciativas:	Todas las Situaciones
Descriptor:	Todos los Descriptores

Gráfico de Total Solicitado 2020 Región de Tarapacá





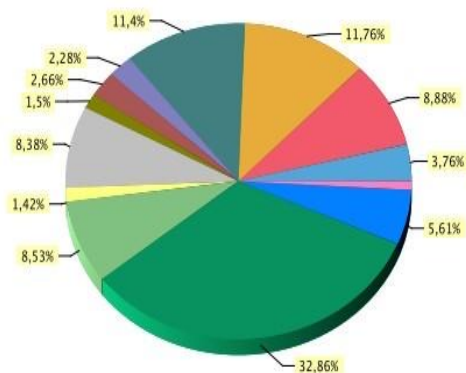
Inversión Pública Regional 2018 (M\$) Región de Tarapacá

Sector	Total Solicitado (M\$)	Total Pagado (M\$)	Av. Financ. (%)	Proporción Solicitado (%)
DEPORTES	1.613.052	1.710.870	94,36%	3,76%
EDUCACION, CULTURA Y PATRIMONIO	4.276.326	4.269.963	99,85%	8,88%
ENERGIA	5.661.322	5.661.322	100,00%	11,76%
JUSTICIA	20.805	20.803	99,99%	0,04%
MULTISECTORIAL	5.491.923	5.491.922	100,00%	11,40%
PESCA	1.098.301	1.098.301	100,00%	2,28%
RECURSOS HIDRICOS	1.282.810	1.282.810	100,00%	2,66%
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	724.236	725.749	100,21%	1,50%
SALUD	4.037.667	4.034.667	99,93%	8,38%
SEGURIDAD PUBLICA	685.284	685.284	100,00%	1,42%
SOCIAL	4.108.346	4.108.345	100,00%	8,53%
TRANSPORTE	15.826.440	15.826.440	100,00%	32,86%
TURISMO Y COMERCIO	2.702.015	2.702.015	100,00%	5,61%
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	430.997	430.997	100,00%	0,89%
Total General	48.159.522	48.049.488	99,77%	100,00%

Filtros:

Unidad Territorial:	Toda la Región
Ministerio:	Todos los Ministerios
Servicio Responsable:	Todos los Servicios
Unidad Técnica:	Todas las Unidades Técnicas
Sector Inversión:	Todos los Sectores
Fuente Financiamiento:	Fndr y Provisiones
Situación de Iniciativas:	Todas las Situaciones
Descriptor:	Todos los Descriptores

Gráfico de Total Solicitado 2018 Región de Tarapacá



- DEPORTES
- EDUCACION, CULTURA Y PATRIMONIO
- ENERGIA
- JUSTICIA
- MULTISECTORIAL
- PESCA
- RECURSOS HIDRICOS
- RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE
- SALUD
- SEGURIDAD PUBLICA
- SOCIAL
- TRANSPORTE
- TURISMO Y COMERCIO
- VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO

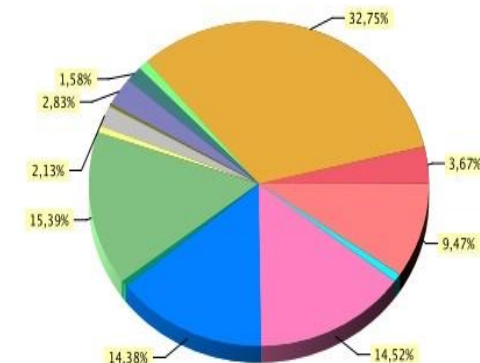
Inversión Pública Regional 2019 (M\$) Región de Tarapacá

Sector	Total Solicitado (M\$)	Total Pagado (M\$)	Av. Financ. (%)	Proporción Solicitado (%)
COMUNICACIONES	102.894	97.882	95,13%	0,02%
DEPORTES	20.790.145	20.557.215	98,88%	3,67%
EDUCACION, CULTURA Y PATRIMONIO	185.393.418	176.657.163	95,29%	32,75%
ENERGIA	5.424.121	5.424.121	100,00%	0,96%
JUSTICIA	8.933.711	8.933.711	100,00%	1,58%
MULTISECTORIAL	16.013.494	15.668.555	97,85%	2,83%
No Definido	67.838	67.838	100,00%	0,01%
PESCA	1.596.379	1.574.698	98,64%	0,28%
RECURSOS HIDRICOS	12.065.348	12.065.348	100,00%	2,13%
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	3.572.879	3.566.262	99,81%	0,63%
SALUD	87.138.090	86.714.533	99,51%	15,39%
SEGURIDAD PUBLICA	3.397.609	3.361.386	98,93%	0,60%
SOCIAL	81.397.506	80.980.031	99,49%	14,38%
TRANSPORTE	82.185.252	79.704.788	96,98%	14,52%
TURISMO Y COMERCIO	4.408.242	4.341.493	98,49%	0,78%
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	53.616.234	51.526.007	96,10%	9,47%
Total General	566.103.160	551.241.030	97,37%	100,00%

Filtros:

Unidad Territorial:	Toda la Región
Ministerio:	Todos los Ministerios
Servicio Responsable:	Todos los Servicios
Unidad Técnica:	Todas las Unidades Técnicas
Sector Inversión:	Todos los Sectores
Fuente Financiamiento:	Todas las Fuentes
Situación de Iniciativas:	Todas las Situaciones
Descriptor:	Todos los Descriptores

Gráfico de Total Solicitado 2019 Región de Tarapacá



- COMUNICACIONES
- DEPORTES
- EDUCACION, CULTURA Y PATRIMONIO
- ENERGIA
- JUSTICIA
- MULTISECTORIAL
- No Definido
- PESCA
- RECURSOS HIDRICOS
- RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE
- SALUD
- SEGURIDAD PUBLICA
- SOCIAL
- TRANSPORTE
- TURISMO Y COMERCIO
- VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO

Ejemplos

Evidencias de resultados de indicadores en la gestión de las personas.

GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

Evaluación de Clima Laboral



V. RESULTADOS

Resultados por Dimensión:

Dimensiones	Promedio	Escala de Medición
Comunicación Laboral	1,71	Muy de acuerdo
Comunicación Interpersonal	1,96	Muy de acuerdo
Dirección de la jefatura	2,15	De acuerdo
Trabajo en equipo	1,8	Muy de acuerdo
Identidad con la Organización	1,93	Muy de acuerdo
Retribución	2,16	De acuerdo
Reconocimiento y Estabilidad	2,17	De acuerdo

GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

Evaluación de Clima Laboral



V. RESULTADOS

Resultados por Dimensión:

Dimensiones	Promedio	Escala de Medición
Organización del trabajo	1,84	De acuerdo
Seguridad Ocupacional	1,78	De acuerdo
Seguridad salud laboral	1,98	Muy de acuerdo
Condiciones del área de trabajo	1,83	Muy de acuerdo
Conciliación trabajo familia	2,16	De acuerdo
Bienestar Psicosocial	1,98	Muy de acuerdo
Promedio General	2,00	De Acuerdo

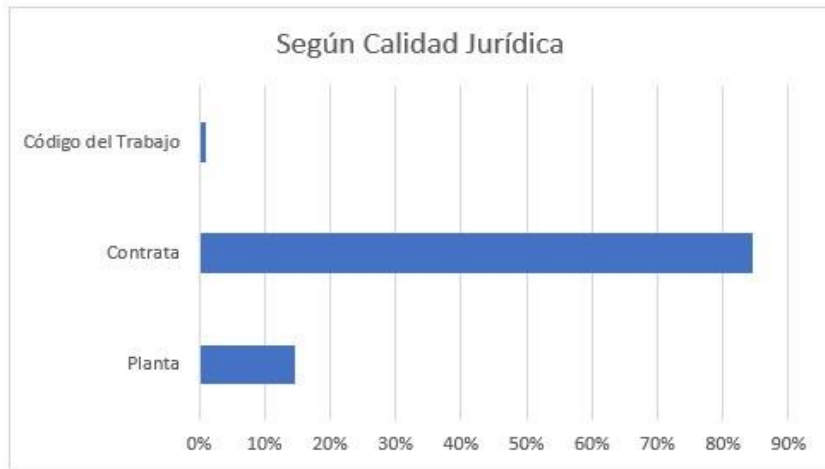
Índice de Calidad de Vida Laboral



Dotación Servicio	103
Hombres	51%
Mujeres	49%



Calidad Jurídica	
Planta	15%
Contrata	84%
Código del Trabajo	1%



Estamento	
Directivo	8%
Profesional	65%
Técnico	8%
Administrativo	15%
Auxiliar	5%





REQUERIMIENTO 2020	ACTIVOS	PASIVOS
N° de personas que solicitaron créditos de emergencia	17+3+5 <small>(La información reflejada considera los meses de enero a septiembre del 2020)</small>	0
N° de personas que recibieron aguinaldo de fiestas patrias	90	9
N° de personas que recibieron aguinaldo de navidad	92	9
N° de personas que recibieron el Bono por matrimonio	0	0
N° de personas que recibieron bono por nacimiento de hijo reconocido como carga en el Gobierno Regional de Tarapacá.	1	0

REQUERIMIENTOS 2019	
N° de Convenios Colaborativos (Gimnasios, farmacias, salud y prestamos con financieras e instituciones bancarias descontados internamente) en el año 2019	8
N° de personas adheridas a caja de compensación en el año 2019.	103

REQUERIMIENTOS 2018	
N° de Convenios Colaborativos (Gimnasios, farmacias, salud y prestamos con financieras e instituciones bancarias descontados internamente) en el año 2018	8
N° de personas adheridas a caja de compensación en el año 2018	94

Ejercicio

Trabajo en plataforma evaluando resultados con información real de AE anteriores.

Pausa 10 minutos



Sesión 8

Método de Evaluación del criterio Resultados

Puntajes

Puntaje máximo: 500 puntos
Puntaje criterios de procesos (1 a 7): 400 puntos
Puntaje criterio resultados (8): 100 puntos



Puntaje criterio resultados (8): 100 puntos



¿Cómo se calcula?

Perfil Organizacional
P1 Descripción del GORE
P2 Desafíos del GORE

Criterios y subcriterios

1. Liderazgo	60 puntos
1.1. Liderazgo y gestión estratégica	20 puntos
1.2. Gestión de los actores clave del territorio	20 puntos
1.3. Transparencia, rendición de cuentas y control	20 puntos
2. Ciudadanía, Socios y Colaboradores	60 puntos
2.1. Gestión de la participación ciudadana	20 puntos
2.2. Gestión de la relación con los/as ciudadanos/as	20 puntos
2.3. Gestión de la relación con socios y colaboradores	20 puntos
3. Personas	75 puntos
3.1. Gestión de personas	15 puntos
3.2. Desempeño, retroalimentación y reconocimiento	15 puntos
3.3. Capacitación y desarrollo	15 puntos
3.4. Participación en el proceso de mejora de la gestión del GORE	15 puntos
3.5. Calidad de vida laboral	15 puntos
4. Planificación Estratégica del Desarrollo Regional	60 puntos
4.1. Estrategia Regional de Desarrollo	20 puntos
4.2. Planificación del Ordenamiento Territorial	20 puntos
4.3. Políticas Públicas, Planes y Programas Regionales	20 puntos
5. Gestión del Desarrollo Regional Territorial y de Inversiones	60 puntos
5.1. Desarrollo Social y Cultural	15 puntos
5.2. Desarrollo Económico, Fomento Productivo e Innovación	15 puntos
5.3. Gestión del Transporte e Infraestructura Regional	15 puntos
5.4. Gestión de inversiones	15 puntos
6. Gestión de Recursos	40 puntos
6.1. Gestión de las Tecnologías de la Información	10 puntos
6.2. Gestión Financiera y Presupuestaria	10 puntos
6.3. Gestión Sostenible de Bienes y Recursos Materiales	10 puntos
6.4. Gestión de Proveedores y Asociados	10 puntos
7. Planificación Estratégica Institucional y Gestión del Conocimiento	45 puntos
7.1. Desarrollo e implementación de la planificación estratégica institucional	15 puntos
7.2. Gestión del Desempeño Estratégico Organizacional	15 puntos
7.3. Gestión del Conocimiento Organizacional	15 puntos
8. Resultados	100 puntos
8.1. Resultados en la Satisfacción de Ciudadanía, Socios y Colaboradores	25 puntos
8.2. Resultados de Desempeño Financiero y de Programas	25 puntos
8.3. Resultados de la Efectividad Organizacional	25 puntos
8.4. Resultados en Gestión de Personas	25 puntos

Evaluación de las respuestas

Para evaluar la evidencia entregada para cada elemento de gestión, existen dos métodos que se aplican, de acuerdo al criterio que se está revisando:

Método de Enfoque y Despliegue: aplicable a los elementos de gestión de los criterios 1 al 7 del Modelo. Tiene como unidad de análisis la práctica de gestión con la que se aborda cada elemento de gestión y su nivel de desarrollo.

Método Análisis de Resultados: aplicable a los elementos de gestión del Criterio 8 Resultados del Modelo. Consiste en identificar el nivel alcanzado por los indicadores reportados para cada uno de los requerimientos.

Método de Análisis de Resultados

El mejoramiento continuo de los procesos debe verse reflejado en resultados que muestren una evolución en el tiempo.

Lo que se busca es saber si los procesos evaluados cumplen con su capacidad de generar resultados y si éstos son medidos a través de indicadores.

Esto lo hacemos a través de un sistema de medición que analiza la evolución y calidad de los indicadores de resultados, cuyos componentes principales son:

- **Existencia de datos.**
- **Tendencias.**

Método de Análisis de Resultados

Los resultados de un indicador pueden ser calificados (en orden creciente) como:

- No hay datos de resultados para los elementos de gestión, o los datos presentados no responden al requerimiento.
- Hay datos de resultados, ya sea para el último año o los dos últimos años, por lo que no es posible mostrar tendencia en los datos presentados.
- Hay tendencia para una parte o la totalidad de los resultados, es decir, hay datos por lo menos para los tres últimos años.
- Las tendencias son favorables.

Niveles de la Evaluación de Resultados

Puntaje	Descripción
0	<p>Datos: No hay resultados relevantes (datos o indicadores) para los requerimientos de ese elemento de gestión, o los datos presentados no responden al requerimiento.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
1	<p>Datos: Hay resultados del último año (datos o indicadores) para al menos la mitad de los indicadores relevantes, de acuerdo al requerimiento del elemento de gestión. O bien, hay resultados para los últimos 2 años para algunos de los resultados relevantes (datos o indicadores) para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
2	<p>Datos: Hay resultados de los últimos dos años (datos o indicadores) para todos los resultados relevantes, de acuerdo al requerimiento del elemento de gestión. O bien, hay resultados para los últimos 3 años para algunos resultados relevantes (datos o indicadores) para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
3	<p>Datos: Hay resultados de los últimos tres años (datos o indicadores) para al menos la mitad de los indicadores relevantes para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
4	<p>Datos: Hay resultados de los últimos tres años (datos o indicadores) para todos los indicadores relevantes para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados muestran tendencia positiva en al menos la mitad de ellos.</p>
5	<p>Datos: Hay resultados de los últimos tres años (datos o indicadores) para todos los resultados relevantes para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados muestran tendencia positiva en la mayoría de ellos.</p>

Ejercicio

Ejemplos de asignación de puntaje.

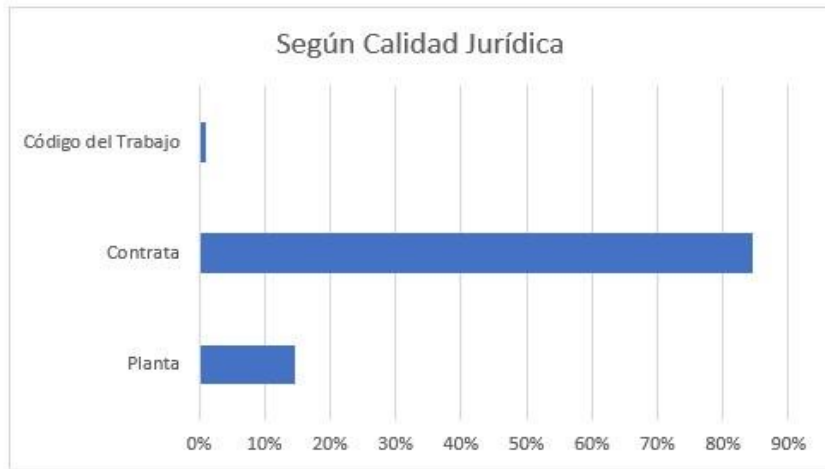
Tener a la vista el documento “Modelo de Gestión de Excelencia. Cómo alcanzar mejores resultados a través de un desempeño superior”

Ejemplo para la asignación de puntaje

Subcriterio 8.4. Resultados en Gestión de Personas

8.4.b. Resultados de los indicadores claves de gestión de las personas. Incluya indicadores de capacitación, rotación y ausentismo, entre otros.

Calidad Jurídica	
Planta	15%
Contrata	84%
Código del Trabajo	1%



Estamento	
Directivo	8%
Profesional	65%
Técnico	8%
Administrativo	15%
Auxiliar	5%



Asignación de puntaje

Puntaje	Descripción
0	<p>Datos: No hay resultados relevantes (datos o indicadores) para los requerimientos de ese elemento de gestión, o los datos presentados no responden al requerimiento.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
1	<p>Datos: Hay resultados del último año (datos o indicadores) para al menos la mitad de los indicadores relevantes, de acuerdo al requerimiento del elemento de gestión. O bien, hay resultados para los últimos 2 años para algunos de los resultados relevantes (datos o indicadores) para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
2	<p>Datos: Hay resultados de los últimos dos años (datos o indicadores) para todos los resultados relevantes, de acuerdo al requerimiento del elemento de gestión. O bien, hay resultados para los últimos 3 años para algunos resultados relevantes (datos o indicadores) para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
3	<p>Datos: Hay resultados de los últimos tres años (datos o indicadores) para al menos la mitad de los indicadores relevantes para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
4	<p>Datos: Hay resultados de los últimos tres años (datos o indicadores) para todos los indicadores relevantes para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados muestran tendencia positiva en al menos la mitad de ellos.</p>
5	<p>Datos: Hay resultados de los últimos tres años (datos o indicadores) para todos los resultados relevantes para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados muestran tendencia positiva en la mayoría de ellos.</p>

Ejercicio

Ejemplo para la asignación de puntaje

Subcriterio 8.4. Resultados en Gestión de Personas

8.4.c. Resultados de los indicadores de clima laboral, beneficios y seguridad. Incluya indicadores de satisfacción con el ambiente laboral, seguridad y salud ocupacional, servicios de bienestar y beneficios para las personas.



REQUERIMIENTO 2020	ACTIVOS	PASIVOS
N° de personas que solicitaron créditos de emergencia	17+3+5 <small>(La información reflejada considera los meses de enero a septiembre del 2020)</small>	0
N° de personas que recibieron aguinaldo de fiestas patrias	90	9
N° de personas que recibieron aguinaldo de navidad	92	9
N° de personas que recibieron el Bono por matrimonio	0	0
N° de personas que recibieron bono por nacimiento de hijo reconocido como carga en el Gobierno Regional de Tarapacá.	1	0

REQUERIMIENTOS 2019	
N° de Convenios Colaborativos (Gimnasios, farmacias, salud y prestamos con financieras e instituciones bancarias descontados internamente) en el año 2019	8
N° de personas adheridas a caja de compensación en el año 2019.	103

REQUERIMIENTOS 2018	
N° de Convenios Colaborativos (Gimnasios, farmacias, salud y prestamos con financieras e instituciones bancarias descontados internamente) en el año 2018	8
N° de personas adheridas a caja de compensación en el año 2018	94

GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

Evaluación de Clima Laboral



V. RESULTADOS

Resultados por Dimensión:

Dimensiones	Promedio	Escala de Medición
Comunicación Laboral	1,71	Muy de acuerdo
Comunicación Interpersonal	1,96	Muy de acuerdo
Dirección de la jefatura	2,15	De acuerdo
Trabajo en equipo	1,8	Muy de acuerdo
Identidad con la Organización	1,93	Muy de acuerdo
Retribución	2,16	De acuerdo
Reconocimiento y Estabilidad	2,17	De acuerdo

GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

Evaluación de Clima Laboral



V. RESULTADOS

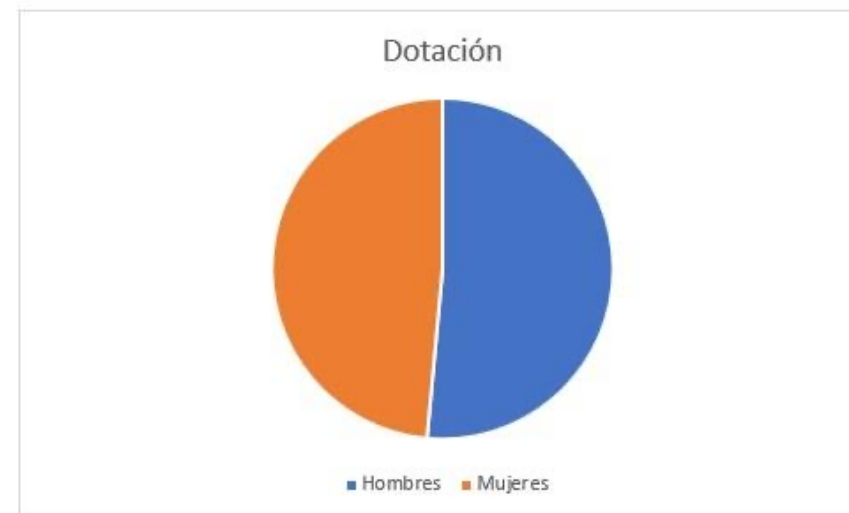
Resultados por Dimensión:

Dimensiones	Promedio	Escala de Medición
Organización del trabajo	1,84	De acuerdo
Seguridad Ocupacional	1,78	De acuerdo
Seguridad salud laboral	1,98	Muy de acuerdo
Condiciones del área de trabajo	1,83	Muy de acuerdo
Conciliación trabajo familia	2,16	De acuerdo
Bienestar Psicosocial	1,98	Muy de acuerdo
Promedio General	2,00	De Acuerdo

Índice de Calidad de Vida Laboral



Dotación Servicio	103
Hombres	51%
Mujeres	49%



Asignación de puntaje

Puntaje	Descripción
0	<p>Datos: No hay resultados relevantes (datos o indicadores) para los requerimientos de ese elemento de gestión, o los datos presentados no responden al requerimiento.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
1	<p>Datos: Hay resultados del último año (datos o indicadores) para al menos la mitad de los indicadores relevantes, de acuerdo al requerimiento del elemento de gestión. O bien, hay resultados para los últimos 2 años para algunos de los resultados relevantes (datos o indicadores) para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
2	<p>Datos: Hay resultados de los últimos dos años (datos o indicadores) para todos los resultados relevantes, de acuerdo al requerimiento del elemento de gestión. O bien, hay resultados para los últimos 3 años para algunos resultados relevantes (datos o indicadores) para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
3	<p>Datos: Hay resultados de los últimos tres años (datos o indicadores) para al menos la mitad de los indicadores relevantes para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados no muestran tendencias.</p>
4	<p>Datos: Hay resultados de los últimos tres años (datos o indicadores) para todos los indicadores relevantes para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados muestran tendencia positiva en al menos la mitad de ellos.</p>
5	<p>Datos: Hay resultados de los últimos tres años (datos o indicadores) para todos los resultados relevantes para el elemento de gestión.</p> <p>Tendencias: Los resultados presentados muestran tendencia positiva en la mayoría de ellos.</p>

Pausa 10 minutos

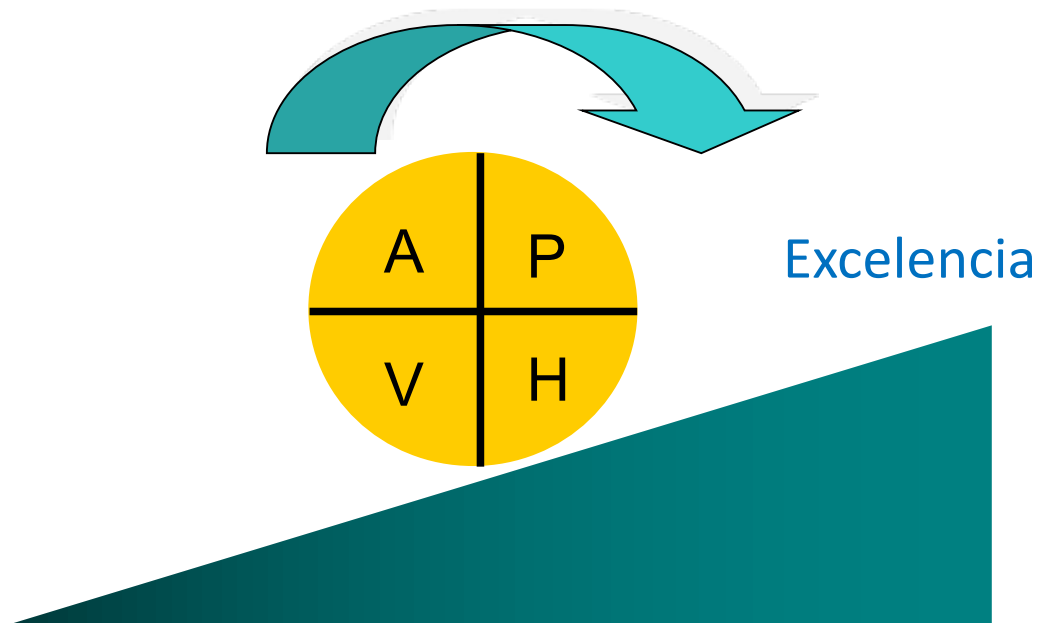


Sesión 9

Definición y alcance del Plan de Mejora

El Mejoramiento Continuo lleva a la excelencia

La ejecución permanente de ciclos de mejora continua, lleva a las organizaciones a la excelencia en su gestión



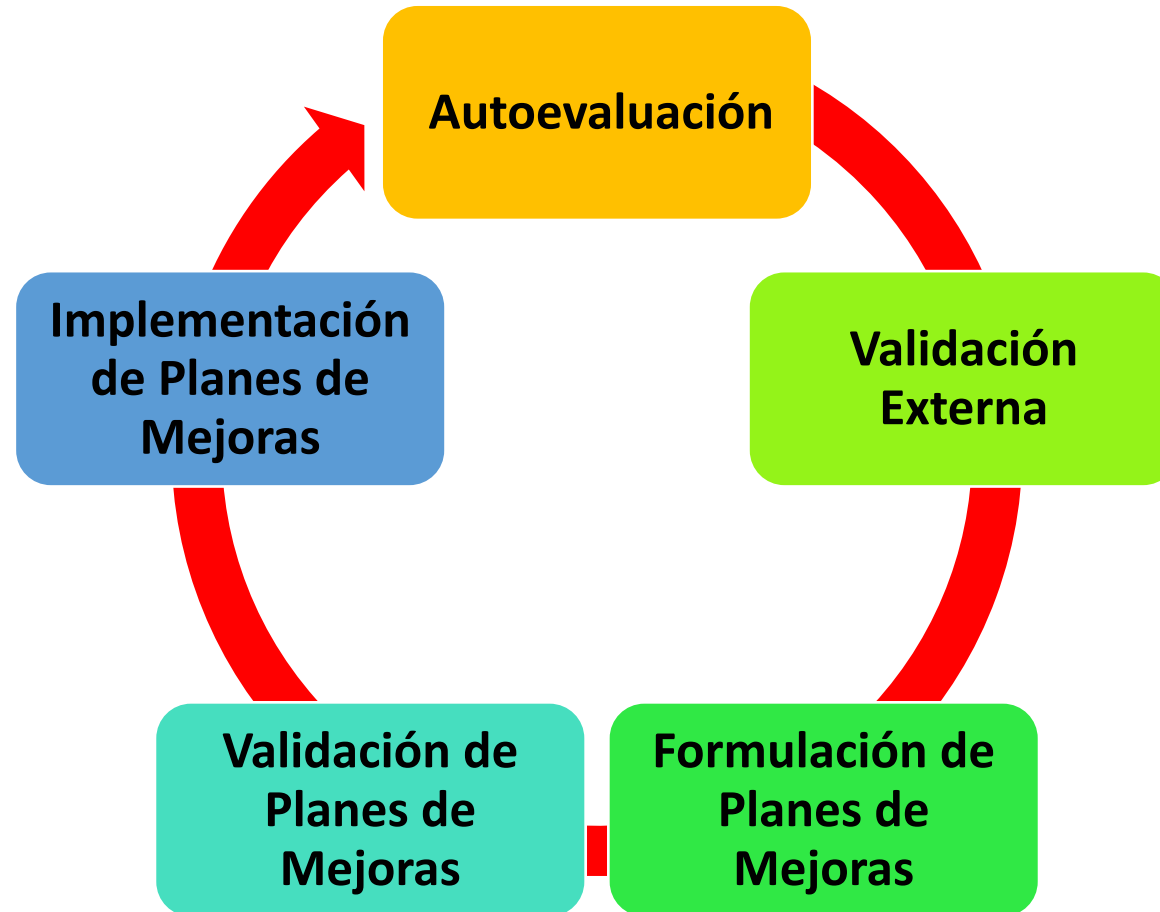
P: Planificar

H: Hacer

V: Verificar

A: Ajustar

Proceso de Mejora Continua en los Gores



Planes de Mejora como parte del Mejoramiento Continuo y el Fortalecimiento Institucional

Autoevaluación

Proceso mediante el cual una institución, en este caso, el Gobierno Regional, hace un autodiagnóstico de su gestión con relación a un modelo de referencia, para identificar sus fortalezas y oportunidades de mejoras.

En este caso, la referencia es el Modelo de Excelencia de los GORES.

De esta etapa surge un Informe de Autoevaluación.



Planes de Mejora como parte del Mejoramiento Continuo y el Fortalecimiento Institucional

Validación Externa del Informe de Autoevaluación

Esta autoevaluación se valida en forma externa.

De esta etapa surge un Informe de Retroalimentación, conteniendo las principales conclusiones acerca de las fortalezas y áreas de mejora en la gestión institucional, en los distintos ámbitos y el nivel de gestión validado (expresado en un puntaje). De haber diferencias respecto a lo presentado por el Gobierno Regional se darán las razones que justifican dicho cambio de puntaje.

A partir de éstas, desarrolla planes de mejora que permiten aumentar los niveles de calidad de sus prácticas de gestión.

Este proceso se repite sistemáticamente para que la organización alcance niveles de excelencia.



Planes de Mejora como parte del Mejoramiento Continuo y el Fortalecimiento Institucional

Plan de Mejora

El Plan de Mejora es un instrumento de visión global, que articula los distintos esfuerzos de la organización por **mejorar sus niveles de gestión**.

El Plan de Mejora debe tener un **sentido estratégico**, de tal forma que las acciones y proyectos, contribuyan a alcanzar mejores **resultados** y por esa vía fortalecer las competencias del Gobierno Regional.

El Plan de Mejora **surge del análisis del Informe de Autoevaluación**, haciéndose cargo de las brechas evidenciadas y priorizadas, a partir del análisis de fortalezas y oportunidades de mejoras en la gestión.



Características del Plan de Mejora



- Es un instrumento que orienta el mejoramiento continuo, identificando la magnitud y el sentido del cambio que se pretende impulsar al interior del GORE.
- Es un instrumento articulador de todas las acciones prioritarias que el GORE emprende para mejorar aquellas prácticas de gestión que tendrán mayor impacto, tanto en los procesos, resultados globales y de los servicios que entrega, como en el logro de los objetivos estratégicos.
- Es un instrumento dinámico que permite revisar las estrategias que se implementan, pesquisando su efectividad y, por lo tanto, verificando si han alcanzado los objetivos para los cuales fueron diseñadas.
- Es un instrumento de aprendizaje organizacional que se genera como resultado de la reflexión individual y colectiva de los actores del GORE, respecto de sus prácticas de gestión, las cuales son permanentemente evaluadas y mejoradas.

Características del Plan de Mejora

- Está precedido por los Informes de Autoevaluación y de Retroalimentación, donde se perfilan las Oportunidades de Mejora sobre las que se basará el Plan.
- En su diseño se explicitan objetivos, procedimientos y acciones; se identifican los responsables de su ejecución; los recursos y apoyos necesarios, definiendo plazos para su cumplimiento e indicadores para el seguimiento permanente.
- Tanto en su diseño como en la ejecución y seguimiento, se considera a los diferentes actores del GORE desde una orientación participativa y asociado a un liderazgo efectivo por parte de las autoridades regionales.



Planes de Mejora como parte del Mejoramiento Continuo y el Fortalecimiento Institucional

Validación del Plan de Mejoras

Los Planes de Mejoras se validan en forma externa. Además, debieran ser coherentes con el nivel de gestión desarrollado por la institución y con su Estrategia de Desarrollo Regional.

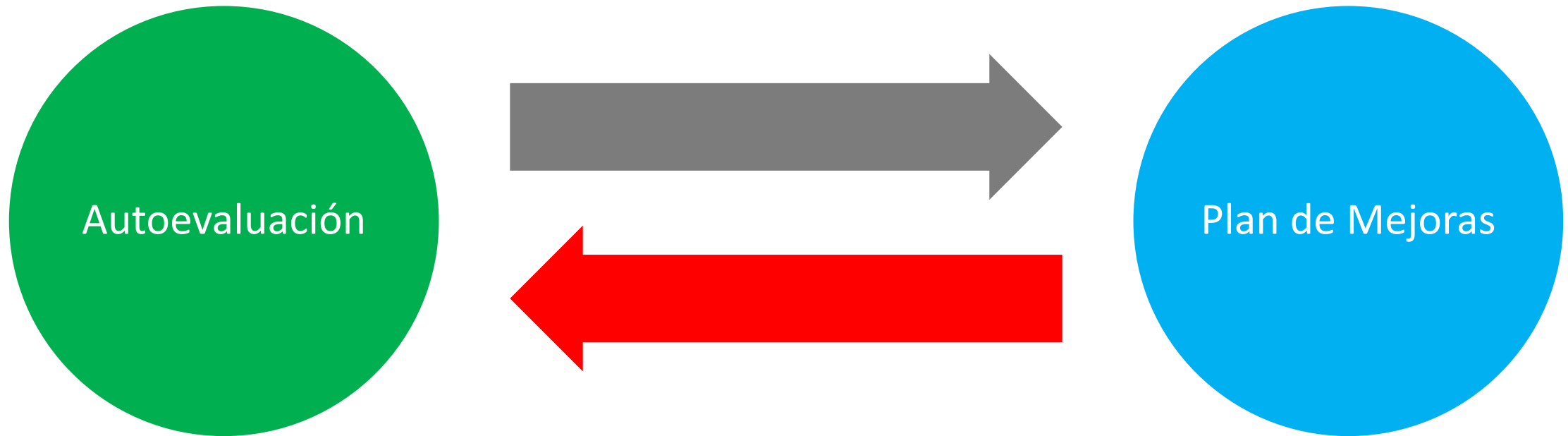
Implementación de Planes de Mejoras

La implementación de las acciones y proyectos de fortalecimiento, robustecerán el nivel de gestión del Gobierno Regional, para asumir los nuevos desafíos.



Ciclo Autoevaluación-Plan de Mejoras-Autoevaluación

Sucesivos ejercicios de autoevaluación y planes de mejora establecen una cultura organizacional de mejora continua



Elementos a considerar

Objetivo del Plan	
Foco Estratégico	
Líneas de Acción	
Principales Brechas a Reducir	
Resultados Esperados	
Plazo total de ejecución (en meses)	

Objetivos del Plan

El/los objetivo/s del Plan de Mejora es la principal definición y debe hacerse al inicio.

¿Qué se quiere lograr? y ¿Para qué? Son dos preguntas que hay que considerar en la partida.

Sobre estas definiciones puede haber distintas visiones y será el consenso de los equipos lo que conduzca a la mejor definición.

Por ejemplo, no es lo mismo focalizarse en “mejorar el puntaje” (un objetivo puramente operacional) que “mejorar los estándares de gestión estratégica” o “mejorar los resultados globales o de un ámbito en particular”.



Foco estratégico



El Foco Estratégico es un conjunto de argumentos que permite visualizar y comprender el sentido de las acciones propuestas en el Plan de Mejora, considerando objetivos estratégicos y los objetivos de desarrollo regional contenidos en la ERD y en el Plan de Gobierno.

La presentación del Foco es una explicación sintética en la que se argumenta el “Qué” y “Por Qué” el GORE se abocará a lo que ha definido como mejora.

Este Foco, es un componente que le otorga fortaleza discursiva al plan diseñado.

Por ejemplo, el foco estratégico puede estar en “personas” o en “ciudadanía”, que marcan claros énfasis respecto de lo que se hará.

Foco estratégico

Es recomendable que su redacción se revise, nuevamente, una vez finalizado todo el proceso de diseño y en ella participe el Comité de Calidad en pleno.

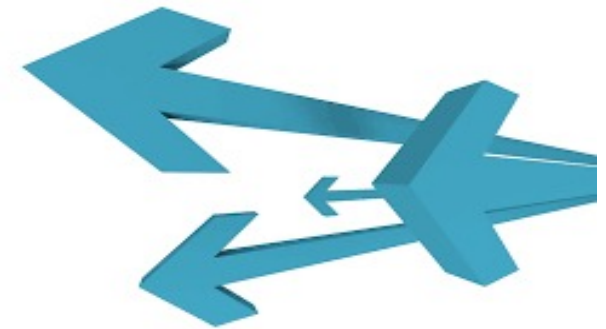
Es importante incorporar en este foco estratégico las conclusiones del Informe de Retroalimentación, en particular las principales oportunidades de mejora identificadas.



Foco estratégico

El Foco Estratégico debe considerar:

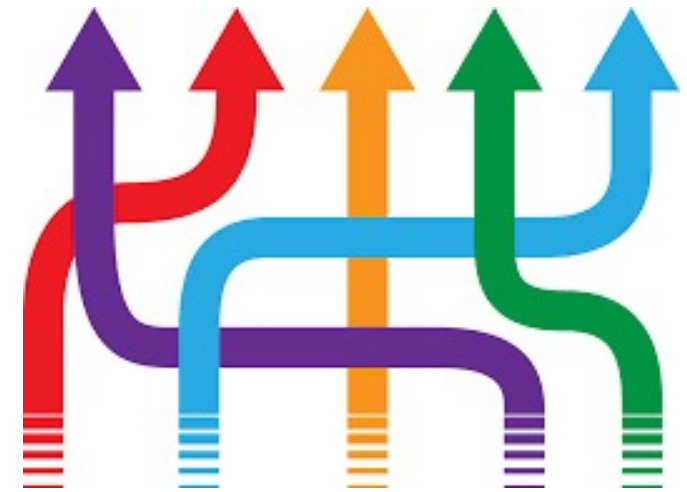
- Lineamientos estratégicos del Gobierno Regional.
- Lecciones aprendidas durante la confección del Informe de Autoevaluación.
- Conclusiones del Informe de Retroalimentación.
- Requerimientos estratégicos del período.



Líneas de acción

Conjunto de actividades que requieren coordinación de recursos humanos, físicos y financieros. Responden a una programación y para su diseño han estado involucrados el Comité de Calidad y representantes de los procesos directamente relacionados con las Oportunidades Priorizadas.

Su programación se registra en una planilla y se realiza un seguimiento sistemático de su implementación. El principal propósito de las Líneas de Acción es mejorar la calidad de la gestión de los procesos, lo que impactará los resultados del GORE.



Brechas a reducir

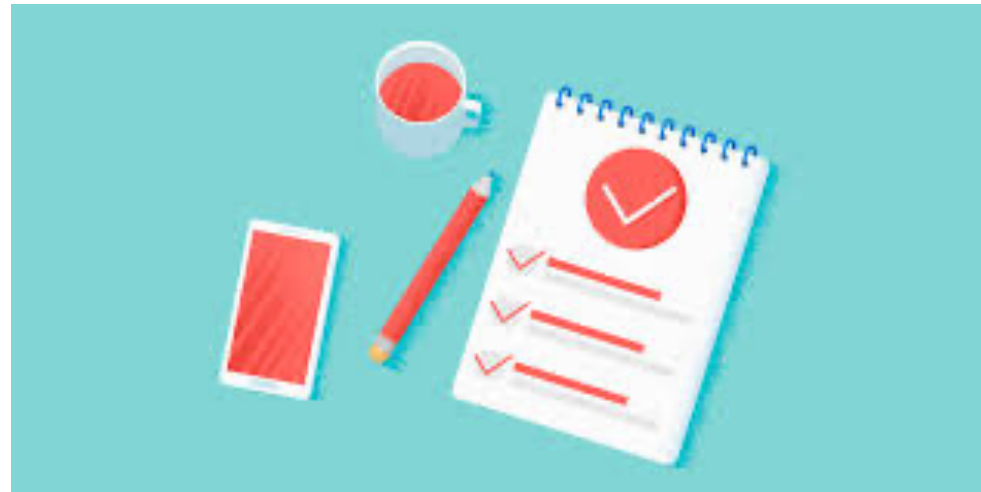
Se refiere a aquellas áreas de mejora (oportunidades de mejora) que gracias a la ejecución de Acciones de Mejora Inmediata (AMIs) y a Proyectos de Mejora, se transforman en fortalezas.



Resultados esperados

Toda acción (AMI o Proyecto de Mejora) se realiza para alcanzar un resultado.

Los resultados que se busca alcanzar deben estar claros desde un inicio, porque es su verificación en el tiempo lo que permitirá decidir si el Plan de Mejora fue exitoso o no.



Plazo total de ejecución

El plazo de ejecución del Plan de Mejora debe quedar definido al inicio del proyecto, ya que su ejecución implica recursos (y éstos no son infinitos), así como decisiones estratégicas.

Contar con plazos de ejecución permite definir hitos verificables en el tiempo.



Ejercicio

Uso de la plataforma on line para trabajo en formulación de Plan de Mejora.

Mejorar la definición y el alcance de un PM real, mediante trabajo en la plataforma



Objetivo del Plan

Fortalecer la gestión del Gobierno Regional de Atacama y sus resultados por medio de un Plan de Mejoras que aborde las brechas detectadas en la Etapa de Autoevaluación del Sistema de Mejora Continua. Específicamente se espera: 1) Fortalecer los procesos de conducción, posicionando la identidad e imagen del Gobierno Regional de Atacama y su interacción con la ciudadanía, socios y colaboradores. 2) Mejorar las prácticas de gestión de los procesos secundarios o de soporte, relacionados con la Gestión de Personas y Recursos. 3) Asegurar el mejoramiento continuo de los procesos de negocio asociados con la Gestión de la Planificación Estratégica Regional y la Gestión de Inversiones.

Foco Estratégico

El Plan de mejoras que a continuación se presenta, se enmarca en el proceso de re instalación de los Modelos de Excelencia de la Gestión de los Gobiernos Regionales, impulsado por SUBDERE. Para lograrlo es fundamental focalizarse en las áreas de mejora de; la inversión pública, principalmente en la planificación y coordinación de la inversión, gestión financiera del Fondo nacional de desarrollo regional (FNDR) y, el seguimiento del gasto público y, de sus impactos en la Región de Atacama. También es necesario generar avances en Planificación institucional, desarrollando estrategias que permitan organizar eficientemente los recursos, en función del logro de los objetivos estratégicos propuestos. No obstante, es fundamental centrarse en las oportunidades de mejora identificadas en el resultado del proceso de Autoevaluación del presente proceso, encaminadas en la generación de prácticas sistemáticas y evaluables mediante indicadores, que permitan la medición de los logros planteados, siendo un propósito en el presente Plan de Mejoras.

Líneas de Acción

1) Diseño e Implementación de una Estrategia de Posicionamiento para el Servicio Gobierno Regional de Atacama. 2) Consultoría Diseño y desarrollo de procesos y metodologías para la formulación políticas regionales de fomento de las actividades productivas, desarrollo social y cultural y gestión del transporte, telecomunicaciones e infraestructura. 3) Sistema de Registro y Seguimiento Integrado de Variables Sociales Territoriales, Económicas y Ambientales de Atacama (Sistema Resiste-a). 4) Modelo de Inteligencia territorial para el Fortalecimiento Institucional en la práctica decisional del Gobierno Regional de Atacama basado en inteligencia artificial. 5) Fortalecer mecanismos de participación ciudadana en el GORE Atacama.



Principales Brechas a Reducir

GORE Atacama.

1) Posicionar al Gobierno Regional de Atacama como una Institución líder en el desarrollo regional, contribuirá a un liderazgo que propicie la generación de mejores productos y servicios a los clientes, usuarios y beneficiarios del Gobierno Regional de Atacama, en el contexto de la descentralización. 2) El Gobierno Regional contará con procesos y metodologías definidas para liderar la generación de políticas regionales en los ámbitos productivo, social, cultural, de infraestructura, telecomunicaciones y transporte. Además los funcionarios(as) del GORE Atacama quedarán con las competencias para poder formular políticas públicas, capacidades en metodologías ad hoc para el diseño, seguimiento y evaluación de políticas regionales. Esto podrá mejorar la articulación con los actores intervinientes (CORE, SS.Publicos, Academia, Ejecutores, COSOC, y la ciudadanía), posicionando al GORE Atacama como el principal generador de las políticas públicas regionales. 3) Se ha detectado la necesidad de fortalecer el SIT Atacama a fin de recoger la especificidad de las problemáticas y necesidades de las distintas comunidades en sus territorios, así como las diferentes actividades económicas y productivas que se desarrollan, con el propósito final de contribuir de manera efectiva en la toma de decisiones. Esta labor solo se podrá lograr a través de un trabajo conjunto con las distintas divisiones del Gore, así como con los distintos organismos sectoriales involucrados en los temas relevantes (sociales, económicos - productivos, territoriales y ambientales). El fortalecimiento del Sistema de Información Territorial regional (SIT Atacama) permitirá llevar a cabo un registro y seguimiento integrado de variables sociales, territoriales, económicas y ambientales de la región de Atacama, contribuyendo así a mejorar la calidad de la acción del Gore de Atacama en la toma de decisiones respecto a la gestión de inversiones, transporte e infraestructura, así como, de las políticas de desarrollo económico, fomento productivo, sociales y culturales. También, se requerirá de la participación y colaboración de varios organismos sectoriales de la región, dado que se requerirá de insumos en temas relevantes como p. ej., inversiones en infraestructura vial, portuaria, energética; localización de los campamentos y población asociada según edad, sexo, origen, etc.; zonas con pasivos ambientales y su cercanía a cursos de agua, actividades agrícolas, poblados, etc.; zonas de protección oficial y sitios prioritarios para la conservación; zonas con presencia de tomas ilegales según primera o segunda vivienda y población asociada según distintos criterios, etc. Dichos servicios se beneficiaran de igual manera, puesto que podrán contar con la visión de un panorama u óptica más amplia del territorio a intervenir con la Oferta Pública. Para ello es fundamental contar con información no solo en permanente actualización sino que además disponer de distintas capas de información (social, económica, territorial y ambiental) georreferenciada, lo que permite un análisis más certero de la realidad que enfrentan y afectan a los distintos territorios, permitiendo aquello una mejor toma de decisiones. Finalmente, es importante destacar, que el contar con un monitoreo integral de indicadores especialmente los de interés para las Estrategias y Políticas Públicas Regionales y la instalación de procesos para la incorporación de los riesgos naturales en las decisiones de inversión. También, permitirá entregar información oportuna al Consejo Regional y en general a la Institucionalidad Pública para la toma de decisiones, la búsqueda y atracción de inversiones y aportando información relevante para evaluar los procesos y acciones de intervención del GORE hacia la reducción de brechas de los territorios. 4) El Modelo propuesto mejorará significativamente la coordinación, comunicación, conducción y cohesión de las nuevas divisiones, aumentando su capacidad para gestionar los planes territoriales, junto con fortalecer las capacidades decisionales en la gestión territorial, en coherencia con los desafíos que establece la nueva ley de traspaso de competencias. Los profesionales del gobierno regional en especial los funcionarios de las nuevas divisiones adquirirán conocimientos y competencias para implementar metodologías y herramientas tecnológicas que le permitan conducir, planificar y coordinar procesos de Inteligencia Territorial (IT) con los distintos sectores del territorio. 5) Involucrar a la sociedad civil en la gestión pública del GORE Atacama



Resultados Esperados

1) El Gobierno Regional de Atacama de Atacama como una Institución líder en el desarrollo regional, contribuirá a un liderazgo que propicie la generación de mejores productos y servicios a los clientes, usuarios y beneficiarios del Gobierno Regional de Atacama, en el contexto de la descentralización. 2) El Gobierno Regional contará con procesos y metodologías definidas para liderar la generación de políticas regionales en los ámbitos productivo, social, cultural, de infraestructura, telecomunicaciones y transporte. Además los funcionarios(as) del GORE Atacama quedarán con las competencias para poder formular políticas públicas, capacidades en metodologías ad hoc para el diseño, seguimiento y evaluación de políticas regionales. Esto podrá mejorar la articulación con los actores intervinientes (CORE, SS.Públicos, Academia, Ejecutores, COSOC, y la ciudadanía), posicionando al GORE Atacama como el principal generador de las políticas públicas regionales. 3) Se ha detectado la necesidad de fortalecer el SIT Atacama a fin de recoger la especificidad de las problemáticas y necesidades de las distintas comunidades en sus territorios, así como las diferentes actividades económicas y productivas que se desarrollan, con el propósito final de contribuir de manera efectiva en la toma de decisiones. Esta labor solo se podrá lograr a través de un trabajo conjunto con las distintas divisiones del Gore, así como con los distintos organismos sectoriales involucrados en los temas relevantes (sociales, económicos - productivos, territoriales y ambientales). El fortalecimiento del Sistema de Información Territorial regional (SIT Atacama) permitirá llevar a cabo un registro y seguimiento integrado de variables sociales, territoriales, económicas y ambientales de la región de Atacama, contribuyendo así a mejorar la calidad de la acción del Gore de Atacama en la toma de decisiones respecto a la gestión de inversiones, transporte e infraestructura, así como, de las políticas de desarrollo económico, fomento productivo, sociales y culturales. También, se requerirá de la participación y colaboración de varios organismos sectoriales de la región, dado que se requerirá de insumos en temas relevantes como p. ej., inversiones en infraestructura vial, portuaria, energética; localización de los campamentos y población asociada según edad, sexo, origen, etc.; zonas con pasivos ambientales y su cercanía a cursos de agua, actividades agrícolas, poblados, etc.; zonas de protección oficial y sitios prioritarios para la conservación; zonas con presencia de tomas ilegales según primera o segunda vivienda y población asociada según distintos criterios, etc. Dichos servicios se beneficiarán de igual manera, puesto que podrán contar con la visión de un panorama u óptica más amplia del territorio a intervenir con la Oferta Pública. Para ello es fundamental contar con información no solo en permanente actualización sino que además disponer de distintas capas de información (social, económica, territorial y ambiental) georreferenciada, lo que permite un análisis más certero de la realidad que enfrentan y afectan a los distintos territorios, permitiendo aquello una mejor toma de decisiones. Finalmente, es importante destacar, que el contar con un monitoreo integral de indicadores especialmente los de interés para las Estrategias y Políticas Públicas Regionales y la instalación de procesos para la incorporación de los riesgos naturales en las decisiones de inversión. También, permitirá entregar información oportuna al Consejo Regional y en general a la Institucionalidad Pública para la toma de decisiones, la búsqueda y atracción de inversiones y aportando información relevante para evaluar los procesos y acciones de intervención del GORE hacia la reducción de brechas de los territorios. 4) El Modelo propuesto mejorará significativamente la coordinación, comunicación, conducción y cohesión de las nuevas divisiones, aumentando su capacidad para gestionar los planes territoriales, junto con fortalecer las capacidades decisionales en la gestión territorial, en coherencia con los desafíos que establece la nueva ley de traspaso de competencias. Los profesionales del gobierno regional en especial los funcionarios de las nuevas divisiones adquirirán conocimientos y competencias para implementar metodologías y herramientas tecnológicas que le permitan conducir, planificar y coordinar procesos de Inteligencia Territorial (IT) con los distintos sectores del territorio. 5) Involucrar a la sociedad civil en la gestión pública del GORE Atacama.



Pausa 10 minutos



Sesión 10

Definición de Acciones de Mejora Inmediata (AMI)

Qué es una Acción de Mejora Inmediata (AMI)

Las AMI son aquellas acciones que no requieren un proceso de análisis exhaustivo, una programación detallada o un uso intensivo de recursos.

Las AMI son actividades que se desprenden por la sola confección del Informe de Autoevaluación.

Dado que no necesitan recursos adicionales, pueden llevarse a cabo inmediatamente. Incluso en algunos casos, pueden ser desarrolladas entre la Autoevaluación y el inicio del diseño del Plan de Mejoras.

Qué es una Acción de Mejora Inmediata (AMI)

Se debe tomar el Informe de Autoevaluación y el Informe de Retroalimentación y analizar las oportunidades de mejora.

Se prepara un listado con todas aquellas iniciativas que cumplan con los requisitos de implementación inmediata. Este listado permanecerá abierto durante todo el diseño del Plan de Mejoras, con el fin de incorporar otras iniciativas que surjan en el proceso.

La implementación de las AMI tiene como finalidad incorporar nuevas prácticas, a veces culturalmente distintas a las tradicionalmente empleadas, dirigidas a generar beneficios y mejoras al interior de la organización.

Qué información deben contener las AMIs

Nº	Nombre de la AMI	
Divisiones beneficiadas		
Objetivo		
Brecha a reducir/cerrar <i>(Indicar el aporte de los resultados a reducir alguna de las brechas detectadas en el diagnóstico)</i>		
Breve descripción de la AMI		
Resultado(s) o Producto(s) Esperado(s)		
Responsables de la AMI	Responsable de la ejecución del proyecto	Responsable de la operación y/o mantención del proyecto
	<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>
	<i>Cargo</i>	<i>Cargo</i>
	<i>Desde</i>	<i>Hasta</i>

Se completan tantas planillas como sea necesario.

Resumen de las Acciones de Mejora Inmediata

Nº	Nombre AMI	Resultado esperado (contribución a la reducción a la brecha)	Plazo de ejecución (en meses)

Ejemplos de AMIs



Nro.	Nombre AMI	Resultado esperado (contribución a la reducción a la brecha)	Plazo de ejecución (en meses)
1	Conformar de Comité relacionado con probidad de la gestión del Servicio Administrativo del Gobierno Regional de Atacama	1) Comité de probidad de la gestión del Servicio Administrativo del Gobierno Regional de Atacama conformado. 2) Actas de Sesión del Comité. 3) Resultados anuales de la Gestión de Probidad del Servicio.	6 Mes(es) 30 Día(s)
2	Actualización Norma interna general de participación ciudadana del GORE Atacama.	1) Norma de participación ciudadana actualizada	6 Mes(es) 29 Día(s)
3	Procedimiento de Bienestar y Calidad de Vida	1) Procedimiento de Bienestar y Calidad de Vida	6 Mes(es) 30 Día(s)
4	Guía para la incorporación de medidas de prevención, mitigación y respuesta ante desastres de origen natural en el proceso de evaluación y asignación de recursos para las inversiones públicas.	1) Una guía cuyo objetivo central es proponer una herramienta que incluya la gestión del riesgo dentro del ciclo de proyectos, incorporando el análisis y la reducción del riesgo en la programación, identificación, formulación, ejecución y evaluación de los proyectos a ser financiados con fondos regionales. 2. Difusión de la guía a organismos públicos con injerencia en temas de evaluación y análisis de amenazas naturales, elaboración de instrumentos de planificación territorial, otorgamiento de permisos de edificación y concesiones sobre bienes fiscales y concesiones marítimas, y organismos del sistema nacional de inversiones.	11 Mes(es) 30 Día(s)
5	Evaluación Sistema de Planificación y Seguimiento de Instrumentos	1) Listado de Políticas Públicas y Planes Regionales que forman parte del Sistema de Planificación Regional. 2) Disposición de los instrumentos en un repositorio único el cual se disponibilizará en el Observatorio de Geodatos de Atacama. 3) Informe del estado actual de cada instrumento, incluyendo un análisis del proceso de elaboración, aprobación y vigencia de cada uno de éstos, en lo ideal este se elaborará en conjunto con los organismos responsables. 4) Generación de una planilla de seguimiento de instrumentos de planificación regional	11 Mes(es) 30 Día(s)



6	Identificación de las demandas en el ámbito social y cultural, a través de mecanismos de coordinación y levantamiento de información.	1) Informe consolidado , que permitan entregar aportes de los distintos actores relacionados con el ámbito social y cultural con el propósito que sirvan de insumo para programas de desarrollo en el área.	5 Mes(es) 30 Día(s)
7	Construir y aplicar de un Procedimiento para la gestión sostenible de bienes y recursos materiales.	1) Procedimiento para la gestión sostenible de bienes y recursos materiales.	6 Mes(es) 30 Día(s)
8	Elaboración y Aplicación de Instrumento de evaluación al proceso de Planificación Institucional, gestión de la organización y los riesgos	1) Contar con un proceso de evaluación a los EG 7.1 y 7.2	6 Mes(es) 30 Día(s)
9	Conformación del Comité de Mejoramiento Gestión Institucional	1) Contar con un proceso de evaluación a los EG 1.1, 7.1 y 7.2	6 Mes(es) 30 Día(s)
10	Digitalización del formulario de orden de salida de equipos informáticos	1) Herramienta Tecnológica para la digitalización de Ordenes de Salida de equipamiento informático.	6 Mes(es) 30 Día(s)
11	Formalizar una metodología para el proceso de determinación y priorización de proyectos Subsidio de Zonas Aisladas Conectividad al Transporte Rural y Transporte Escolar	1) Norma interna para el proceso de subsidio de Conectividad al Transporte Rural y Escolar	7 Mes(es) 28 Día(s)

Ejercicio

Completar AMIs a partir de una definición general, mediante trabajo en la plataforma

iiii Gracias y hasta la próxima jornada!!!